

Groupe 2 : Critères pour l'évaluation de l'enseignement à distance

Présents : Jacques Tardif, France Uebersfeld, Josiane Gédéon, Aida Soufi, Georges Nahas, Laurent Petit.

Coordinatrice : Nadine Panayot Haroun

Deux axes ont été définis pour l'évaluation :

- I- L'Enseignement
- II- Les compétences

Un troisième axe s'est révélé en filigrane tout au long de la discussion : Le parcours.

Il constitue le tronc commun entre les deux axes définis puisque interdépendants.

I- L'enseignement :

- 1- Quand on traite de l'approche par compétences, les clivages entre l'enseignement à distance et en présentiel s'estompent. Ceci impliquerait que l'on gagnerait à adopter systématiquement l'approche par compétences avant la création de nouveaux programmes à distance.
- 2- Dans ce cadre, une validation sur la base d'un dossier ainsi qu'un entretien semble propice.
- 3- L'auto-évaluation de l'équipe de formation favoriserait la dynamique collective
- 4- Une approche par compétences sur la base d'un socle de connaissance ? NON.
- 5- En effet, la conceptualisation doit se construire par étapes tout au long du parcours. Il n'y a pas de connaissances sans expériences.
- 6- Il ne s'agit pas d'ingurgiter une quantité d'informations mais plutôt de les absorber lentement et de prendre le temps de les digérer. En d'autres termes, amener l'étudiant à Apprendre en Lisant et non pas à Comprendre en Lisant.
- 7- Par conséquent le Proche-Orient gagnerait à adopter l'approche par compétences pour les plus jeunes, voire, les programmes scolaires afin d'institutionnaliser l'approche et créer un « savoir être » ainsi qu'un « savoir agir » dès le plus jeune âge.
- 8- Ceci impliquerait la valorisation des acquis par expérience à tout moment du parcours.

- 9- Le rôle du formateur est essentiellement l'accompagnement. Ainsi le parcours, le cheminement devient le socle, la base qui se construit naturellement et selon le rythme de chaque apprenant.

II- **Compétences :**

- 1- L'évaluation des compétences n'est pas un but en soi mais un parcours, un cheminement, un continuum d'évaluation.
- 2- Il faudrait adopter une politique d'évaluation conséquente dès le début du parcours.
- 3- Contrôle continue pas de QCM. Lorsqu'on sanctionne les erreurs, on n'évalue pas nécessairement les acquis.
- 4- Portfolios, personnalisés ? OUI, MAIS :
 - . Pas un cahier de bord
 - . Sélectionner les preuves, les traces
 - . Auto-évaluation nécessaire
 - . Accompagnement tout au longCeci nous renvoie au troisième axe, celui du parcours et du cheminement.