

La Qualité et l'Enseignement à Distance *Défis, opportunités et critères*

20 – 23 septembre 2016

Problématique

La problématique de la qualité est devenue un sujet incontournable dans tous les domaines de « production ». Dès qu'il s'agit d'Education cette approche prend encore une plus grande importance vue la spécificité de sa finalité et qui est la formation de la personne humaine.

L'étude par correspondance, ancêtre de l'Enseignement à Distance (EAD) a vu les jours il y a des décennies. Avec l'introduction des nouvelles technologies une nouvelle ère a été inaugurée qui groupe plusieurs types de formations et qui utilisent différents modèles technologiques. Ces différents types d'enseignement adoptent des normes académiques assez diversifiées, l'aspect technologique et la vision pédagogique n'allant pas toujours de pair.

C'est pourquoi il est normal que l'on se questionne à propos de la valeur de l'EAD en comparaison avec l'enseignement délivré dans les institutions de formation postsecondaires. Comment répertorier les différents types d'EAD ? Comment les valoriser ? Comment les évaluer en comparaison avec les autres types d'enseignement ? Comment s'assurer donc de leur qualité ?

Ce séminaire s'inscrit dans cette ligne et se propose d'ouvrir une voie de réflexion et d'action sur la convergence entre un éventuel élargissement de la reconnaissance des enseignements à distance et une meilleure assurance qualité aux formations ainsi offertes.

Description des axes de travail

L'objectif final de ce séminaire est de parvenir autant que possible à dégager des critères de qualité relatifs à l'EAD sous toutes ses formes. Mais en même temps ce travail s'inscrit dans la vision du projet ADIP et il se propose donc d'intégrer qualité et approches par compétences. D'où les axes de travail suivants :

1. Compétences et Qualité : « Critérisation »

La qualité est un tout et l'approche par compétence n'est pas une technique ou une simple méthode pédagogique. Il s'agit dans les deux cas de positionner ces deux aspects au cœur du processus de la formation universitaire dans ce qu'elle a de plus général. Plus l'intégration de ces deux aspects dans la vision des cursus universitaires et de leur développement est

forte, plus nous avons la possibilité de réussir un meilleur épanouissement des étudiants dans le cadre de leur carrière future. Quels sont les défis et les difficultés qui entravent une telle intégration, et à quel niveau se placent-ils ?

Intervenant(e)s :

- a. Jacques Tardif ;
- b. Nada Moughayzel Nasr ;
- c. Sorin Zaharia.

2. *Approche systémique et contextualisation*

L'EAD est appelé de plus en plus à devenir une partie intégrante du système de formation universitaire. Professeurs et étudiants utiliseront de plus en plus les nouvelles technologies comme faisant partie de leur quotidien et n'auront donc pas recours à de telles techniques de manière factice, mais d'une façon structurée et intelligente. Ceci change de fond en comble l'approche systémique de cet enseignement et appelle à sa contextualisation et non plus à l'envisager comme des formations parallèles. Est-ce que cela est possible ? Dans quel cadre ? Et quelles sont alors les contraintes à surmonter et à quel prix eu égard la qualité à maintenir ?

Intervenant(e)s :

- a. Vassili Komis ;
- b. Vincent Dalmeyda.

3. *Etat des lieux : descriptif et défis*

Le monde universitaire actuel connaît plusieurs types de formations à distance utilisant des techniques très différentes. En tenant compte de l'état des lieux de ces diversités, il s'agira de souligner les défis qui attendent l'adoption de formations qui s'appuieront sur une approche par compétence et prendront en considération les critères incontournables de qualité. Quelles leçons tirer de telles expériences ? Quelles sont les perspectives pour contourner les défis potentiels ? Quels restrictions devra-t-on envisager au niveau des critères à adopter ?

Intervenant(e)s :

- a. Laurent Petit ;
- b. Yasser Dakroury;
- c. France Uebersfeld.

4. *Enseignement à distance et scénarisation*

Considérer l'EAD comme partie intégrante des processus de formation requiert entre autres la reconnaissance d'une certaine spécificité technique au niveau pédagogique. Autrement concevoir un cours sous cet aspect demande nécessairement l'adoption d'une scénarisation différente de celle adoptée dans un cours donné en présentiel. Les technologies utilisées posent des contraintes et ouvrent des possibilités dont il faut tenir compte pour assurer la

qualité de la formation et la lier à la finalité de l'approche par compétences. Quels exemples types peut-on donner en référence ? Quel est le potentiel qu'assure une scénarisation adéquate ? Quelle formation devra-t-on assurer que ceci soit adopté par la communauté scientifique ?

Intervenant(e)s :

- a. Mejdî Ayari ;
- b. Vassilis Komis.

5. *Qualité et compétences : critères et évaluation.*

Évaluer les étudiants en fin de formation, évaluer le processus pédagogique utilisé, évaluer l'efficacité des efforts pédagogiques déployée par le professeur, autant d'axes d'évaluation qui restent d'actualité à tous les niveaux et à plus forte raison dans le cadre de l'EAD. Quels critères dégager ? Quelles lignes directrices mettre en évidence ? Quels axes prioritaires proposer ? Autant de questions auxquelles nous serons amenés à réfléchir et à proposer des réponses.

Intervenant(e)s :

- a. Marianne Poumay ;
- b. François Georges.

6. *Les tables rondes.*

L'objectif des tables rondes prévues est d'éclairer à partir des expériences vécues les aspects développés par les différentes interventions.

- i. Table Ronde 1 : (Dirigée par Ghada Khayat) Les enjeux de la réalisation d'une formation à distance : Retour d'expérience dans les contextes nationaux.
- ii. Table Ronde 2 : (Dirigée par Laurent Petit) Formation des formateurs pour une meilleure intégration entre EAD, Qualité et Approche par Compétences.
- iii. Table Ronde 3 : (Dirigée par Antoine Melki) Évaluation et respect des critères – En Anglais.