



La Qualité et l'Enseignement à Distance Défis, opportunités et critères

Balamand, du 21 au 23 septembre 2016

Accompagnement à l'évaluation qualité d'un master en ligne au service du développement de compétences

F. Georges & C. Dupont

Plan

- DEMETER - master en ligne en **développement territorial durable** (Tunisie)
- Quelques **principes pour évaluer** un programme
- Évaluation statique : **des compétences outillées ?**
- Évaluation dynamique : **des compétences développées ?**
- Conclusion



Hafida



Lazhari



Un référentiel de compétences

Accompagner...



Concevoir...



Former...



Mettre en œuvre ...



Evaluer...



Se former...



Un référentiel de compétences

2. **Concevoir** un projet de développement territorial durable au niveau local

- en cohérence avec les **politiques régionales, nationales et internationales**,
- en entrant dans une logique de gouvernance locale basée sur la **concertation des acteurs** du terrain et des bénéficiaires,
- en nouant des partenariats qui garantissent à long terme la **pérennité** du projet et son autonomie technique et financière.

Quelques principes...

Avant de se lancer dans l'évaluation d'un programme...

- S'entendre sur ce qu'est un **programme de qualité**
- S'entendre sur les **finalités de l'évaluation**
 - Pour **réguler**
 - Pour **sanctionner**
 - Pour obtenir une **accréditation**
- Décider ensemble des **modalités d'évaluation**
 - **Quelles informations** rassembler ?
 - **Qui** rassemble les informations ?
 - **Auprès de qui** ?
 - **Pour qui** ?

... dans DEMETER

- S'entendre sur ce qu'est un **programme de qualité**

 **Charte APC**

- S'entendre sur les **finalités** de l'évaluation

 **Pour réguler**

- Décider ensemble des **modalités** d'évaluation

- Quelles informations rassembler ?

 **Cohérence, utilisation, satisfaction, résultats**

- **Qui** rassemble les informations ?

 **CP externe (LabSET)**

- **Auprès de qui ?**

 **Enseignants, étudiants**

- **Pour qui ?**

 **Bureau des études, enseignants**

Questions

- Le master DEMETER permet-il aux futurs ADTD de développer leur compétences?
 - Les **activités** prévues dans le **programme** **permettent-elles** réellement de soutenir le **développement de compétences** ?
 - Peut-on observer, dans le dispositif et dans des **productions d'étudiants**, des éléments qui nous confortent en ce sens ?

(but : recherche d'efficacité du programme)

Méthodologie

- **Analyse statique**
 - Maquette (**programme**)
 - Plan de **cours** (15 syllabus)
- **Analyse dynamique**
 - **Connexion**
 - **Satisfaction des apprenants**
 - Satisfaction des **enseignants** (N = 6)
 - **Notes**
 - **Productions** (17 TFE)
- **Limites**
 - Le manque de **données**
 - **l'analyse des TFE** a été **réalisée par des personnes non spécialisées dans le domaine** du développement territorial ;
 - le travail d'**identification des compétences** gagnerait à être étendu à toutes **activités d'apprentissage** et à toutes les productions des étudiants.

EVALUATION STATIQUE

Charte

- Un savoir-agir complexe...
 - Principe 1 : *Entraîner l'agir professionnel en situation authentique*
 - Principe 2 : *Organiser des trajectoires différenciées*
 - dans chaque cours (contrôle laissé à l'apprenant)
 - dans le programme (VAE, calendrier des stages)
- ... qui mobilise et combine des ressources internes ...
 - Principe 3 : *Soutenir un apprentissage en profondeur*
- ... qui mobilise et combine des ressources externes ...
 - Principe 4 : *Favoriser les collaborations*
- qui se développe
 - Principe 5 : *Guider*
 - Principe 6 : *informer sur le développement*

Maquette DEMETER

2- Descriptif détaillé des programmes de formation

Modèle de présentation d'un Parcours LMD

Université : Université de Jendouba	Etablissements : - Ecole Supérieure d'Agriculture du Kef, - Ecole Supérieure d'Ingénieurs en Equipement Rural Medjez El Bab, - Institut Sylvo-Pastoral Tabarka	Mastère	Professionnel	Développement Territorial Durable
Domaine de formation : Sciences et Technologies Agricoles et Agro-Alimentaires			De recherche
		Mention	Agronomie	

Semestre 1

N°	Unité d'enseignement	Nature de l'UE (Fondamentale / Optionnelle)	Elément constitutif d'UE (ECUE)	Volume horaire semestriel (14 semaines)				Crédits		Coefficients		Régime d'examen	
				Cours	TD	TP	Autres	ECUE (le cas échéant)	UE	ECUE (le cas échéant)	UE	Contrôle continu	Régime mixte
<u>1</u>	Approches du développement et développement durable	Fondamentale	Approches du développement	24	6			<u>3</u>	<u>6</u>	<u>3</u>	<u>6</u>		<u>X</u>
			Approche système et Développement durable	18	12			<u>3</u>		<u>3</u>			<u>X</u>
<u>2</u>	Stratégies et politiques de développement durable	Fondamentale	Stratégies et politiques publiques de développement durable	18	6			<u>2</u>	<u>6</u>	<u>2</u>	<u>6</u>		<u>X</u>
			Le droit au développement humain et durable	12	12			<u>2</u>		<u>2</u>			<u>X</u>

Maquette DEMETER au crible de la charte

- Un savoir-agir complexe...

➤ **Principe 1 : Entraîner l'agir professionnel en situation authentique**

✓ S1 à S3 : Projet personnel et professionnel

✓ S4 : Projet de fin d'études

⇒ 324 h (26% charge horaire),

➤ **Principe 2 : Organiser des trajectoires différenciées**

- dans chaque cours (contrôle laissé à l'apprenant)
- dans le programme (VAE, calendrier des stages)

✓ S1 à S3 : Cours à option

⇒ 22% charge horaire

Maquette DEMETER au crible de la charte

- Un savoir-agir complexe...

➤ Principe 1 : Entraîner l'agir professionnel en situation authentique

- ✓ S1 à S3 : Projet personnel et professionnel
- ✓ S4 : Stage professionnel

⇒ 324 h (26% charge horaire),

➤ Principe 2 : Organiser des trajectoires différenciées

- dans chaque cours (contrôle laissé à l'apprenant)
- dans le programme (VAE, calendrier des stages)

- ✓ S1 à S3 : Cours à option

⇒ 22% charge horaire



Maquette DEMETER au crible de la charte

- Un savoir-agir complexe...

➤ **Principe 1 : Entraîner l'agir professionnel en situation authentique**

✓ S1 à S3 : Projet personnel et professionnel

✓ S4 : Stage professionnel

⇒ 324 h (26% charge horaire),

➤ **Principe 2 : Organiser des trajectoires différenciées**

- dans chaque cours (contrôle laissé à l'apprenant)
- dans le programme (VAE, calendrier des stages)

✓ S1 à S3 : Cours à option

⇒ 22% charge horaire



Navigation

Accueil

Ma page

Pages du site

Mon profil

Cours actuel

UE 1 11-12

Participants

Badges

Bienvenue dans le cours "Approches du développement"

Du 9 au 13 octobre : consultez les documents suiv...

Semaine 2 : concepts de la pensée systémique et a...

Semaine 3 : Identification et analyse d'un projet

Bienvenue dans le cours "Approches du développement"

Ce cours a lieu du 9 au 25 octobre.

Pour commencer, prenez connaissance du plan de cours.
Suivez ensuite les consignes en respectant les échéances et les activités décrites ci-dessous.

Bon travail

Forum des nouvelles



Description du cours

Du 9 au 13 octobre : consultez les documents suivants et participez au forum de discussions : le conc...

Calendrier

octobre 2014

Di	Lu	Ma	Me	Je	Ve	Sa
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	


Légende


- Cacher les événements globaux
- Cacher les événements de cours
- Cacher les événements de groupe
- Cacher les événements de l'utilisateur

Maquette DEMETER au crible de la charte

- ... qui mobilise et combine des ressources internes ...

➤ **Principe 3 : Soutenir un apprentissage en profondeur**


 Cours magistraux = 61 % charge horaire

 Travaux pratiques = 4 % charge horaire

=> Manque de lien explicite avec les compétences

- ... qui mobilise et combine des ressources externes ...

➤ **Principe 4 : Favoriser les collaborations**

 Travaux de groupe = 1,7 % charge horaire

 Cours donnés par des professionnels = 40 % charge horaire

=> Manque de lien explicite avec les compétences



Enseignant

Professionnel

Maquette DEMETER au crible de la charte

- qui se développe

➤ Principe 5 : **Guider**



Pas de niveau



Pas d'apprentissage critique

➤ Principe 6 : *informer sur le développement*



180 H

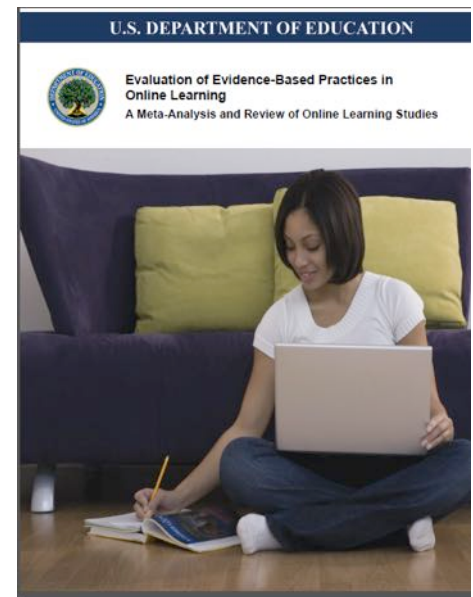




Evaluation of Evidence-Based Practices in Online Learning

By Barbara Means et al. | 2009

Méta-Analyse qui repose sur 1132 études



+



+



+



+



+



The studies in this meta-analysis do not demonstrate that online learning is superior as a medium.

It was the combination of elements in the treatment conditions (which was likely to have included additional learning time and materials as well as additional opportunities for collaboration) that produced the observed learning advantages.

Principes « qualité » d'un cours en ligne

Drake et al. (2015)

Zaharias & Pappas (2016)

- Soutient la **motivation** (Drake, 2015; Zaharias et Pappas, 2016)
- Donne du **sens** (Drake, 2015)
- Donne du **contrôle** (Zaharias et Pappas, 2016)
- Propose des **activités authentiques** qui ouvrent sur des productions concrètes (Zaharias et Pappas, 2016)
- **Informe** sur les progrès (Drake, 2015)

HIGHER ED PROGRAM > RUBRIC

The Eight General Standards:

1. Course Overview and Introduction
2. Learning Objectives (Competencies)
3. Assessment and Measurement
4. Instructional Materials
5. Course Activities and Learner Interaction
6. Course Technology
7. Learner Support
8. Accessibility and Usability

2665 cours analysés (2011 à 2014) sur
base de **46 rubriques**

Legon, 2015

69 % validés

25% validés avec changements
mineurs

6% Validés avec changements majeurs

12-Step Checklist for Meeting Quality Matters Standard 5

Learner Interaction and Engagement

- 5.1 The learning activities promote the achievement of the stated learning objectives or competencies.
- 5.2 Learning activities provide opportunities for interaction that support active learning.
- 5.3 The instructor's plan for classroom response time and feedback on assignments is clearly stated.
- 5.4 The requirements for learner interaction are clearly stated.

<input type="checkbox"/> Step One	Learning activities are tied to learning objectives in course and, if applicable, learning modules. (5.1)
<input type="checkbox"/> Step Two	Learning activities align with assessments, activities, and technology. (5.1)
<input type="checkbox"/> Step Three	Interactions are purposeful. (5.2)
<input type="checkbox"/> Step Four	Instructor response time on grading of student work is clearly noted. (5.2)
<input type="checkbox"/> Step Five	Assignments include interaction with the instructor. (5.2)
<input type="checkbox"/> Step Six	Assignments include interaction with content. (5.2)
<input type="checkbox"/> Step Seven	Assignments include interaction with technologies. (5.2)
<input type="checkbox"/> Step Eight	Assignments include interaction with peers. (5.2)
<input type="checkbox"/> Step Nine	How you will provide feedback is clearly indicated (on discussion board, through comments, on rubrics, etc). (5.3)
<input type="checkbox"/> Step Ten	Expectations for student participation are clear in the syllabus. (5.4)
<input type="checkbox"/> Step Eleven	Expectations for student interactions are stated in the syllabus. (5.4)

Checklist created by NMSU with permission from Quality Matters

©2016 MarylandOnline, Inc.

Quality Matters <http://www.qmprogram.org/>

Revised 4/28/2016

	1	2	3	4
COMPETENCES	Lien compétence/objectifs : Les objectifs contribuent de manière directe au développement des compétences visées par le programme	Mesurable : Les objectifs sont formulés de manière à ce que leur atteinte puisse être observée au travers des modalités d'évaluation prévues	Réalisable : Les objectifs visés, l'ampleur du cours et la charge de travail associée correspond au temps alloué au cours	Situé dans le programme : Lien avec les autres cours, place dans programme précisés
METHODES	Variées et engageantes : Les activités sont diversifiées (lectures, exercices, travaux individuels et en groupe, tests, cas, etc.) et actives (plutôt que transmissives)	Authentiques : Des liens sont établis avec la pratique professionnelle (ancrer les apprentissages dans des situations authentiques vécues par les agents de développement territorial durable)	Haut niveau cognitif : Les activités sont de niveau universitaire, résoudre des problèmes complexes (plusieurs modalités de résolution possibles, plusieurs issues possibles), prendre appui sur la littérature pertinente, exercer son esprit critique, faire preuve de créativité et d'innovation, etc.	Au service des compétences : les activités permettent d'outiller l'étudiant au développement des compétences ou la maîtrise des objectifs
EVALUATION	Mesuré : Les modalités d'évaluation vérifient l'atteinte des objectifs fixés	Annoncé : Les consignes sont claires, les critères d'évaluation et la pondération sont annoncées	Diversifié : Il y a plusieurs occasions d'évaluation, sous des formes différentes	Utilité : Informer l'apprenant sur ce qu'il maîtrise et sur ses difficultés, lui proposer des pistes d'actions pour remédier à ses manquements)
STRUCTURE	Chronologie : Le déroulement des activités dans le temps est précisé.	Clarté : Les consignes de fonctionnement (cours, activités, etc.) sont claires et précises, elles explicitent ce qui est attendu des étudiants, en termes de production, de forme, etc.	Lisibilité : Le cours est présenté de façon structurée, homogène et esthétique (charte graphique, couleurs, titres, orthographe, etc.)	Personnalisé : le cours permet l'implication de l'étudiant, le choix, etc.
INTERACTIONS	Les outils de communication sont prévus et présents	Les modalités d'interaction sont prévues (dans le cadre d'activités précises, avec des consignes claires)	Présence en ligne : L'enseignant valorise, encourage la participation des étudiants entre eux	Utilité : Les interactions de l'enseignant servent l'apprentissage des étudiants
CONTENU	Pertinent : le contenu proposé est correct, actualisé, pertinent pas rapport à l'état de l'art de la discipline (concepts importants)	Suffisant : le contenu proposé est pertinent pas rapport aux objectifs fixés	Référencé : les ressources sont correctement référencées, éventuellement présence d'une bibliographie	Médiatisé : La mise en ligne du support présente une valeur ajoutée par rapport au même support imprimé : richesse multimédia (son, vidéo, etc.), qualité des illustrations, hypertexte, parcours personnalisé, animations, simulations, webographie, etc.)

UE5 : Travail collaboratif et ateliers

ECUE 51 : Protection de l'environnement

Bref descriptif

Ce cours traite de l'Environnement et le définit comme étant l'ensemble des caractéristiques physiques, chimiques et biologiques des écosystèmes plus ou moins modifiés par l'action de l'Homme. Les sciences de l'environnement étudient les conséquences de ces modifications sur les plantes, les animaux et l'Homme aussi bien à l'échelle de l'individu ou de l'écosystème que de toute la Biosphère.

Il convient de distinguer les sciences de l'Environnement, de l'écologie qui étudie des milieux naturels ou peu modifié.

L'Homme est tenu d'œuvrer en vue de sauvegarder l'équilibre des écosystèmes en protégeant la nature. Cet équilibre peut être rompu suite à des catastrophes naturelles et/ ou anthropiques. Ces catastrophes peuvent avoir des incidences directes ou indirectes sur la vie. Une catastrophe écologique constitue un événement désastreux déclenché par des causes d'origine naturelle et/ou anthropique qui exerce ses effets sur de vastes surfaces. Ses conséquences peuvent se traduire par une mortalité importante des individus qui lui sont exposés et par des dommages économiques considérables résultant de son impact sur les activités humaines et sur les ressources biologiques.

Une catastrophe écologique se caractérise aussi par l'introduction de perturbations transitoires ou permanentes dans les communautés qu'elle affecte. Les catastrophes écologiques peuvent être classées comme suit : en tenant compte de la cause initiale du phénomène, en allant du plus «naturel» vers le plus «artificiel», on distingue :

- Les causes géophysiques
- Les causes climatiques
- Les causes anthropiques
- Les causes démographiques (surpopulation)
- Les causes technologiques

DURÉE

CM : 20h

TP : 10h

INTERVENANTS

Brahim HASNAOUI

hasnaouib_1952@yahoo.fr

COMPÉTENCES VISEES

Cette UE participe au développement des compétences suivantes :

- Accompagner les bénéficiaires d'un projet de développement en facilitant la mise en place de solutions adaptées à leur problématique tout en s'inscrivant dans une perspective de développement territorial durable, en créant et en maintenant une relation de confiance, en communiquant de manière appropriée, en respectant le libre arbitre des bénéficiaires.

Navigation

Accueil

■ Ma page

Pages du site

Mon profil

Cours actuel

UE5 51

■ Participants

Badges

Bienvenue dans le cours "Protection de l'environne...

Semaine du 10 au 15 novembre 2014

Semaine du 16 au 25 novembre 2014

Semaine du 26 au 29 novembre 2014

■ Mes cours

Administration

Administration du cours

Activer le mode édition

Bienvenue dans le cours "Protection de l'environnement"

Cours dispensé du 10 au 29 novembre 2014

 [Forum des nouvelles](#)



Description du cours

 [Plan de cours](#)

 [Questions du cours](#)

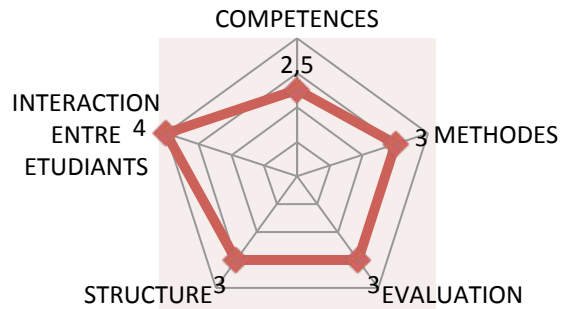
 [Consignes des activités](#)

Semaine du 10 au 15 novembre 2014

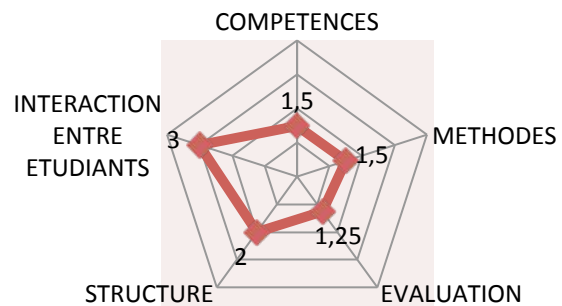
Au cours de **cette** première **semaine**, nous vous **invitons** à

- Lire le premier chapitre du **cours** qui porte sur les catastrophes écologiques.
- Poser vos éventuelles questions du cours sur le forum des questions du cours.
- Discussions sur le thème de l'activité 1 sur le Forum de l'activité 1.
- Analyser l'évolution démographique de votre gouvernorat (pour les Tunisiens) ou de votre pays (pour les étudiants qui résident en dehors de la Tunisie).

Cours

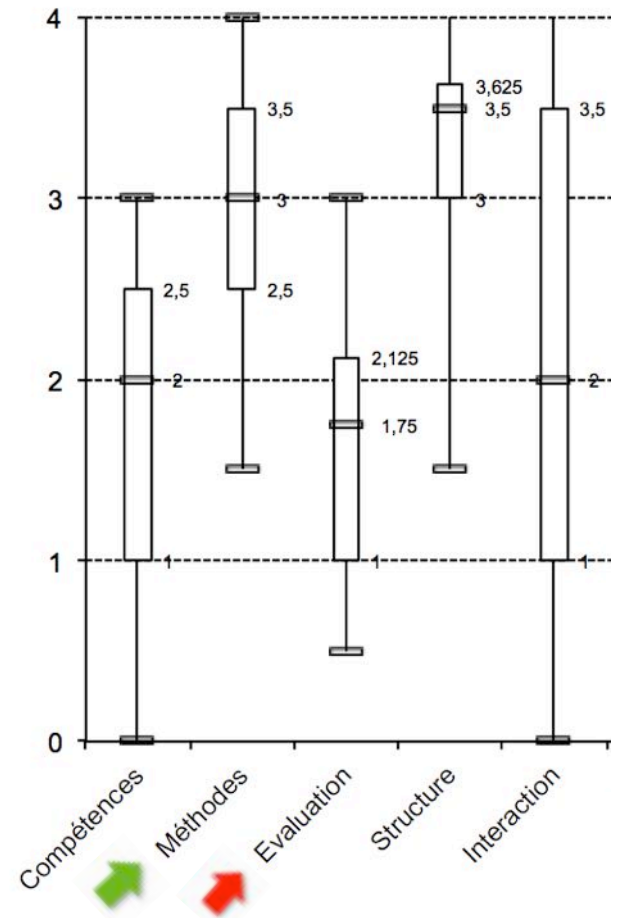


Cours



N = 28 cours

Notes

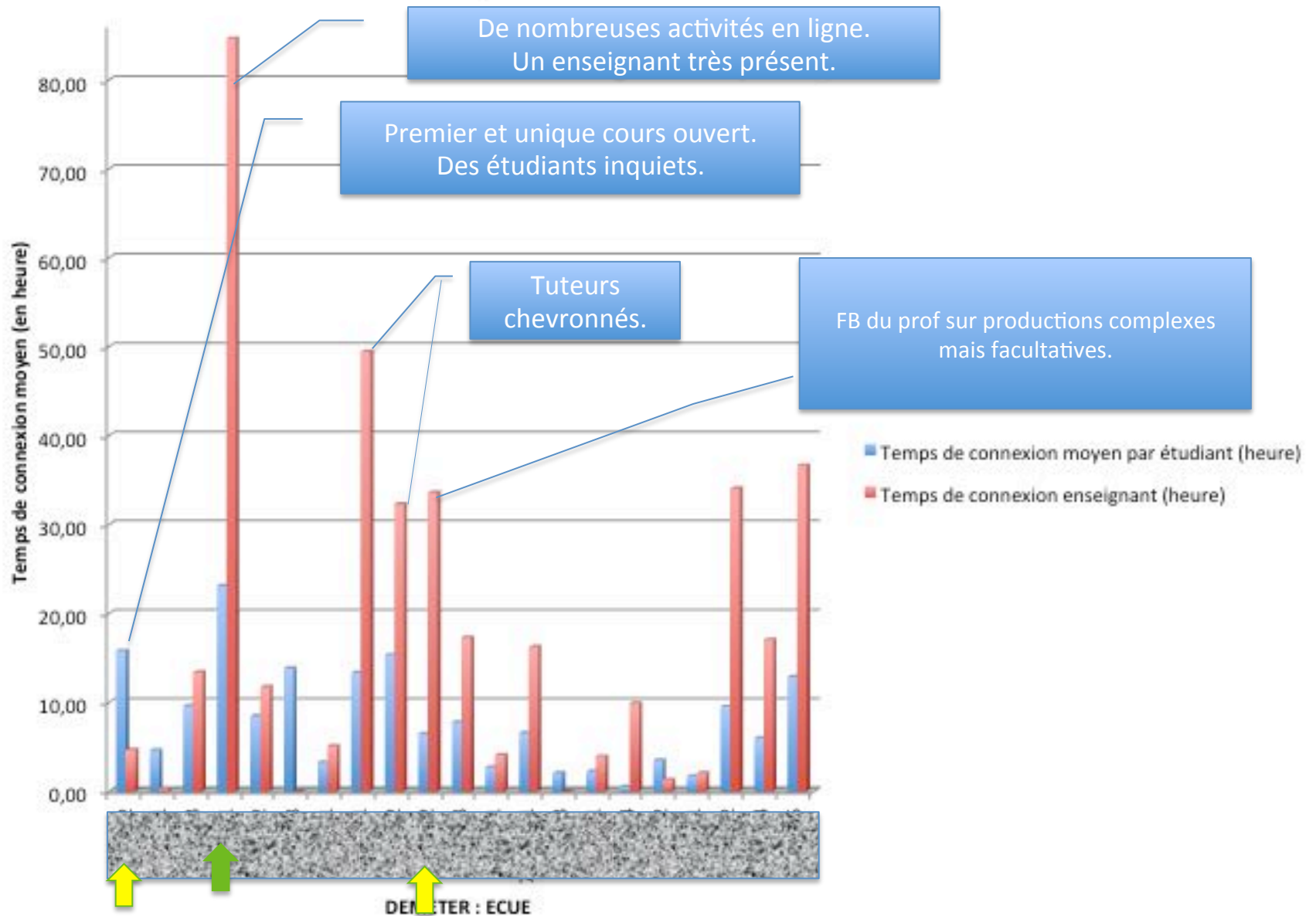


DIMENSIONS EVALUEES

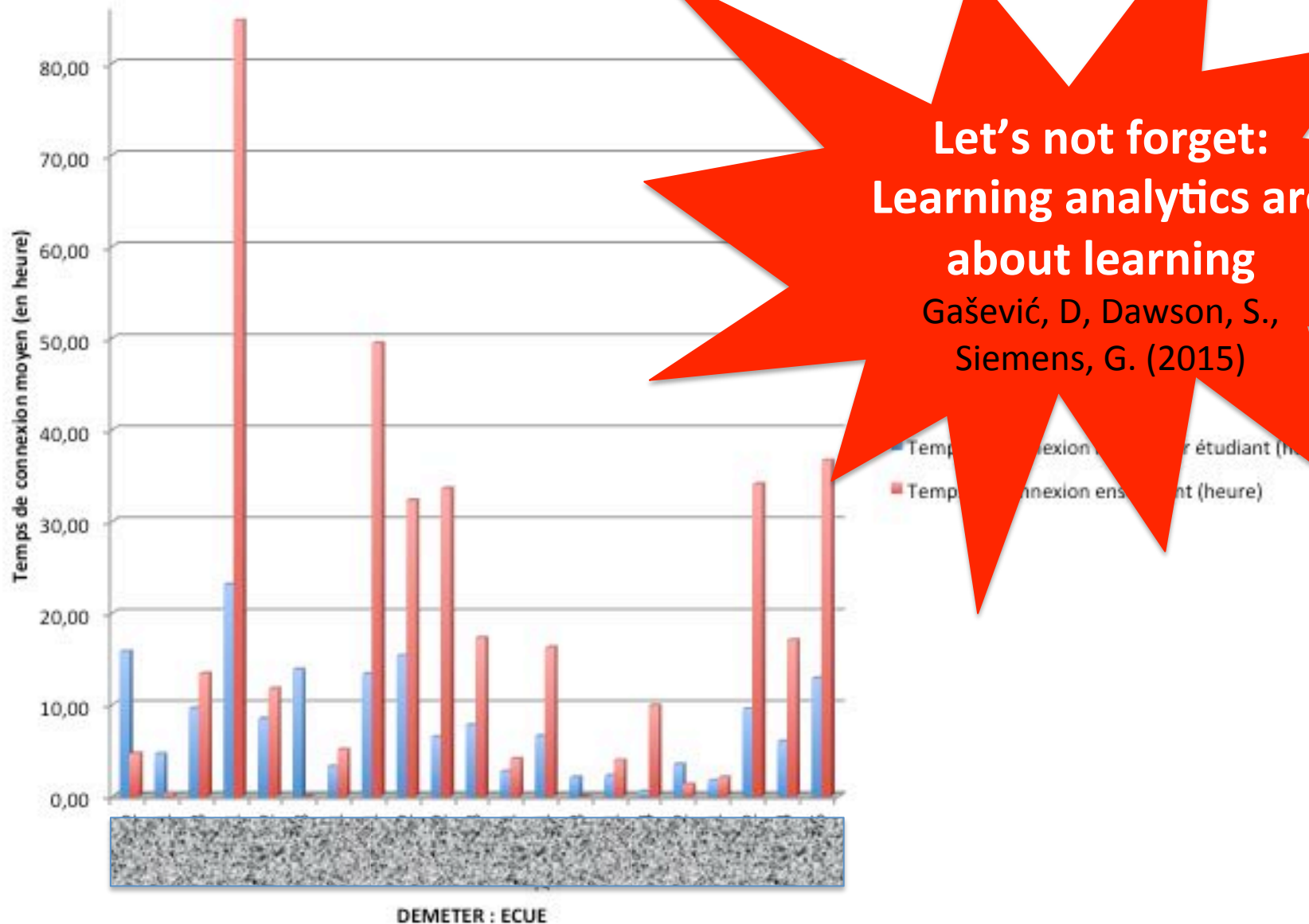
		ECUE																			N
n°	Compétences																				
1	Accompagner les bénéficiaires d'un projet de développement en facilitant la mise en place de solutions adaptées à leur problématique tout en s'inscrivant dans une perspective de développement territorial durable, en créant et en maintenant une relation de confiance, en communiquant de manière appropriée, en respectant le libre arbitre des bénéficiaires.				1		1	1	1	1	1	1	1			1				1	9
2	Concevoir un projet de développement territorial durable au niveau local en cohérence avec les politiques régionales, nationales et mondiales, en entrant dans une logique de gouvernance locale basée sur la concertation des acteurs du terrain et des bénéficiaires, en nouant des partenariats qui garantissent à long terme la pérennité du projet et son autonomie technique et financière.	1	1		1			1	1		1		1	1					1		9
3	Mettre en œuvre un projet de développement territorial durable en prenant des décisions d'ajustement selon l'évolution de la situation, en tenant compte des aspects viabilité, vivabilité et équité pouvant influencer la mise en œuvre du projet, en suivant correctement les conditions légales, réglementaires et déontologiques conformes au métier d'agent de développement.		1					1	1	1	1	1							1	1	8
4	Evaluer la qualité d'un projet de développement territorial durable en conciliant des indicateurs quantitatifs et qualitatifs, en analysant les retombées directes et indirectes, à court et à moyen terme, en interrogeant les processus mis en œuvre pour atteindre ces résultats, en s'assurant que ces retombées bénéficient à des profils variés de bénéficiaires en termes de genre, d'âge et de qualification.	1	1					1	1	1											5
5	Concevoir et dispenser des formations à destination des bénéficiaires en tenant compte des acquis et des besoins des bénéficiaires locaux, en aidant les bénéficiaires à être acteurs responsables de leur formation et progressivement autonomes et en prenant compte l'évolution des connaissances et des pratiques en matière de développement territorial durable.															1		1			2
6	Développer sa professionnalité en s'inscrivant dans une démarche de formation continue, en contribuant scientifiquement et qualitativement à l'évolution de la pratique en matière de développement territorial durable et en s'ouvrant aux pratiques innovantes.	1			1					1						1	1	1			6

EVALUATION DYNAMIQUE

Temps de connexion aux ECUE



Temps de connexion aux ECUE



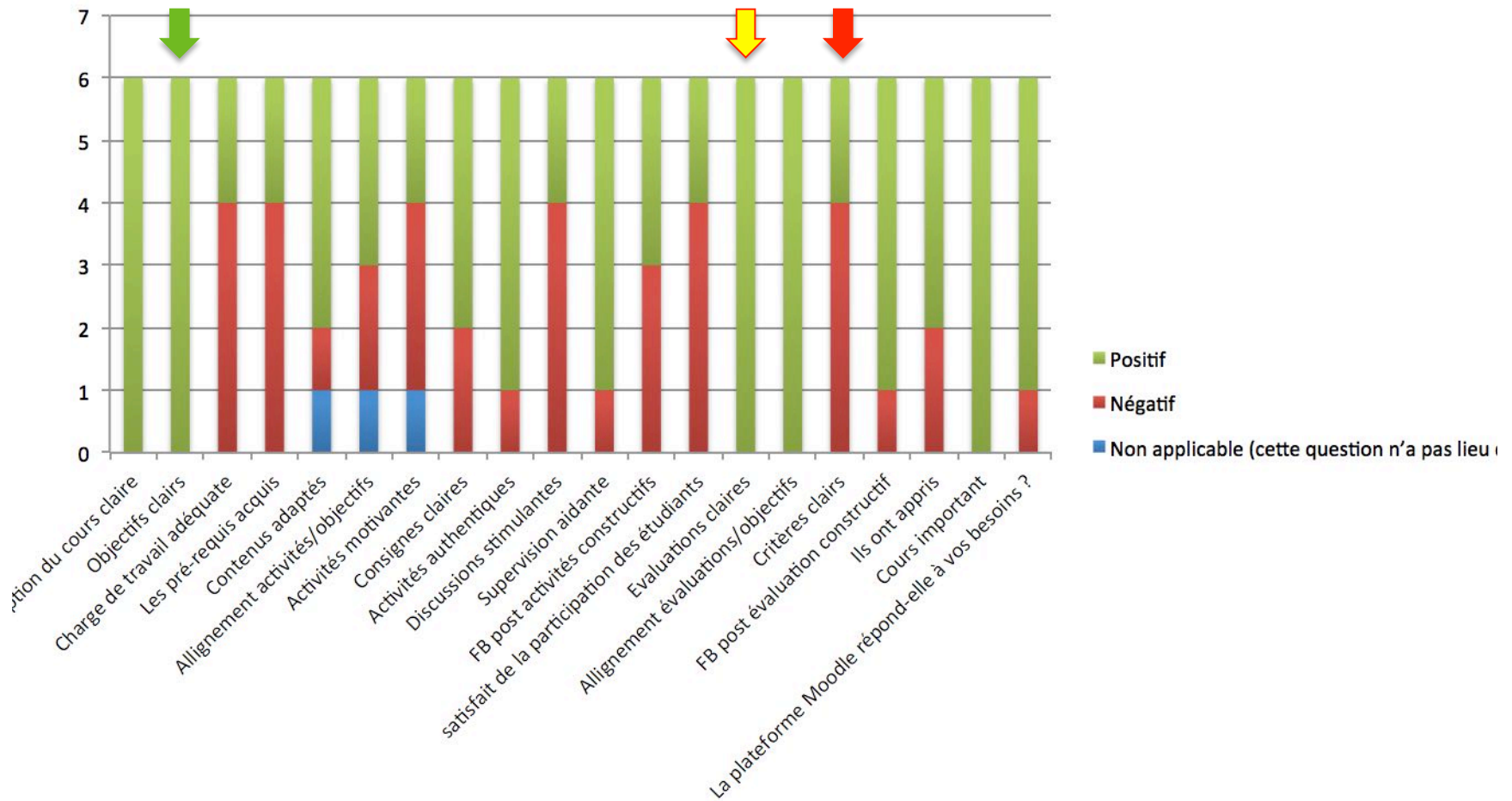
Satisfaction des étudiants

(M1 2016 - S1 - n = 13 à 20 selon les cours)

Qualité									
FB post activités constructifs	17,6%	21,1%	27,8%	35,0%	46,2%	50,0%	83,3%	80,0%	84,2%
→ Critères clairs	17,6%	52,6%	50,0%	65,0%	46,2%	60,0%	61,1%	60,0%	89,5%
Discussions stimulantes	41,2%	26,3%	50,0%	40,0%	53,8%	65,0%	66,7%	80,0%	84,2%
→ Evaluations claires	17,6%	42,1%	44,4%	65,0%	61,5%	70,0%	61,1%	70,0%	84,2%
Supervision aidante	23,5%	36,8%	50,0%	45,0%	53,8%	80,0%	77,8%	90,0%	89,5%
FB post évaluation constructif	29,4%	47,4%	44,4%	60,0%	69,2%	85,0%	77,8%	70,0%	89,5%
Allignement évaluations/objectifs	23,5%	42,1%	50,0%	50,0%	69,2%	75,0%	83,3%	75,0%	94,7%
Charge de travail adéquate	52,9%	31,6%	55,6%	45,0%	69,2%	70,0%	66,7%	85,0%	94,7%
Consignes claires	11,8%	57,9%	55,6%	65,0%	53,8%	55,0%	83,3%	90,0%	94,7%
Activités authentiques	29,4%	47,4%	61,1%	65,0%	61,5%	80,0%	94,4%	85,0%	73,7%
J'ai appris	29,4%	52,6%	72,2%	70,0%	61,5%	80,0%	77,8%	80,0%	84,2%
Contenus adaptés	23,5%	47,4%	61,1%	80,0%	53,8%	60,0%	94,4%	90,0%	89,5%
Activités motivantes	17,6%	57,9%	66,7%	70,0%	61,5%	80,0%	88,9%	85,0%	94,7%
Allignement activités/objectifs	23,5%	63,2%	72,2%	75,0%	69,2%	90,0%	77,8%	90,0%	94,7%
Description du cours claire	23,5%	63,2%	72,2%	75,0%	84,6%	65,0%	88,9%	90,0%	94,7%
→ Objectifs clairs	35,3%	68,4%	77,8%	80,0%	69,2%	70,0%	94,4%	90,0%	89,5%
Cours important	70,6%	94,7%	88,9%	85,0%	100,0%	85,0%	94,4%	100,0%	94,7%

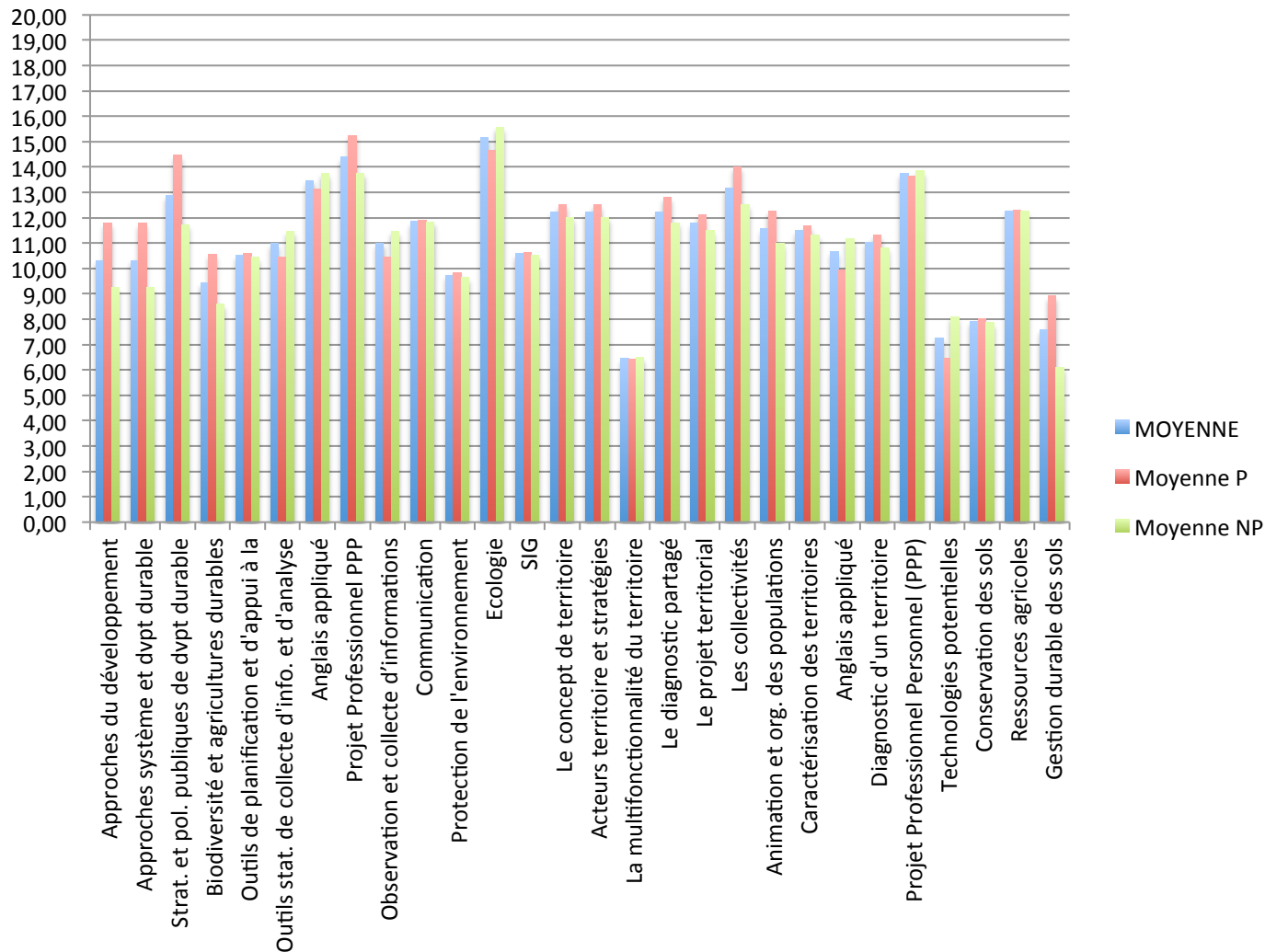
Satisfaction des enseignants

N = 6

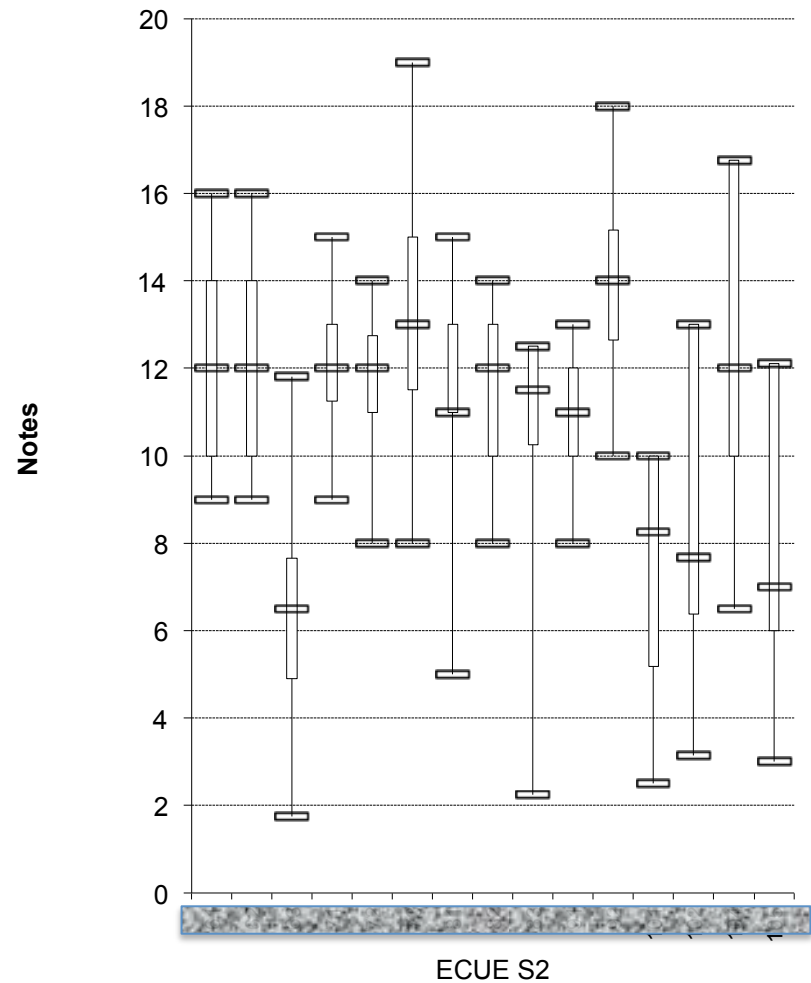
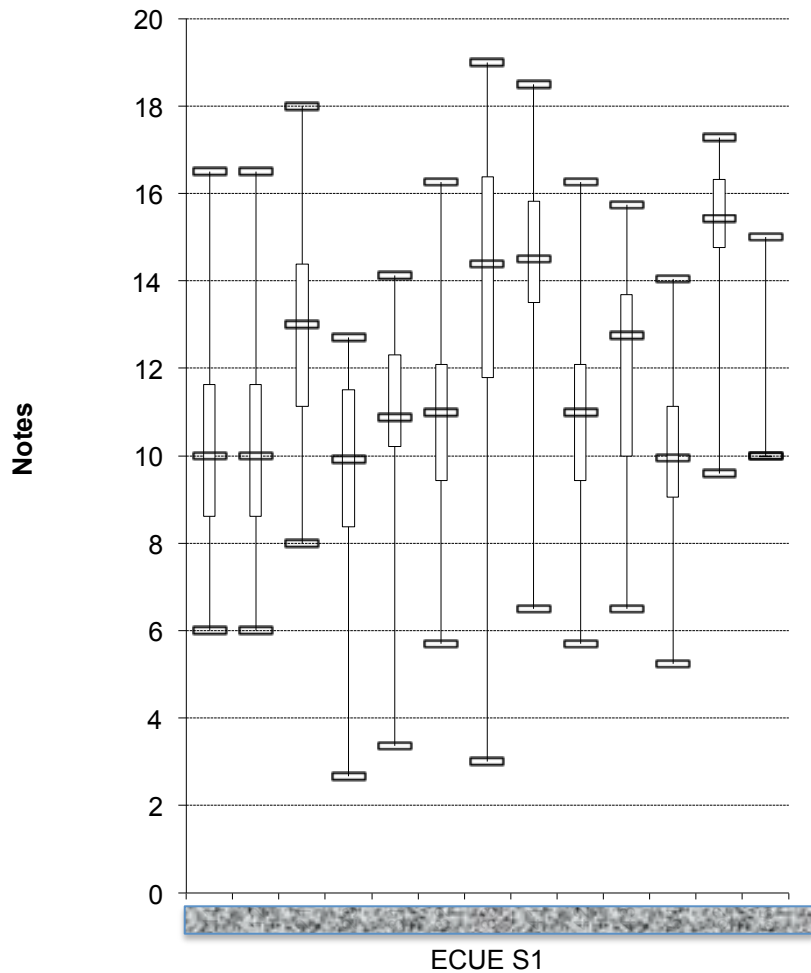


Apprentissages réalisés

Moyenne pondérée des résultats par semestre pour les étudiants professionnels (n=14) et non professionnels (n=16)

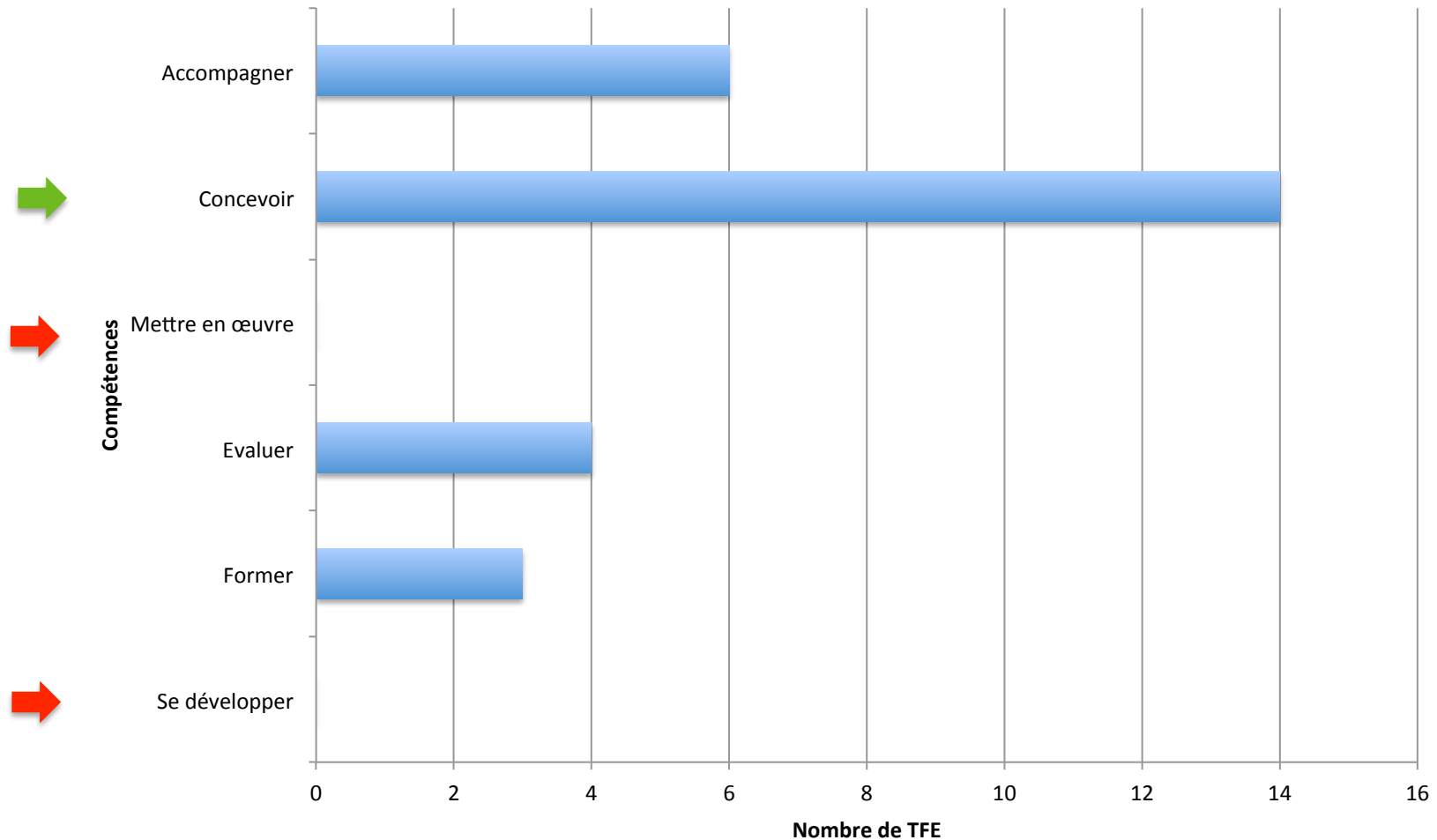


Apprentissages réalisés



Compétences entraînées dans le cadre des TFE

(M2, 2015, n=17)



Conclusion

- À propos des finalités de l'évaluation
 - Avant d'évaluer, s'entendre sur l'utilisation et la publicité de ces évaluations
- À propos des modalités d'évaluation
 - Croiser
 - les données brutes
 - les perceptions
 - les intentions
 - Les apprentissages
 - Sélectionner les données en fonction des choix pédagogiques de l'institution et de l'enseignant

Conclusion

- À propos des apprentissages réalisés dans DEMETER
 - Le dispositif outille plutôt les aspects d'accompagnement et de conception (C1 et C2) que l'action (C3, C4 et C5)
- À propos des régulations à effectuer dans DEMETER
 - Définir les niveaux et les apprentissages critiques
 - Réduire le nombre de cours
 - Travailler sur les situations d'apprentissage et d'évaluation intégrées

Ressources

- Bernard, H. (2011). *Comment évaluer, améliorer, valoriser l'enseignement supérieur ?* Bruxelles, Belgique : De Boeck.
- Dupont, C. & Georges, F. (2016). *DEMETER : rapport d'évaluation des cours en ligne*. Liège, Belgique : LabSET.
- Drake, J. R., O'Hara, M., Seeman, E. (2015). *Five principles for MOOC design: With a case study*. Journal of Information Technology Education: Innovations in Practice, 14, 125-143. Retrieved from <http://www.jite.org/documents/Vol14/JITEv14IIPp125-143Drake0888.pdf>
- Gašević, D, Dawson, S., Siemens, G. (2015) Let's not forget: Learning analytics are about learning. *TechTrends*, 59, 64- 71.
- Legon, R. (2015). Measuring the Impact of the Quality Matters Rubric™: A Discussion of Possibilities. In *The American Journal of Distance Education*, 29:166–173
- Lohr, S. (2009). Study Finds That Online Education Beats the Classroom, *The New York Times*. Retrieved from <http://bits.blogs.nytimes.com/2009/08/19/study-finds-that-online-education-beats-the-classroom/>
- Manach, M. (2009). Les cours en ligne, plus efficaces que les salles de classe ? *Le Monde*. Retrieved from http://www.lemonde.fr/technologies/article/2009/09/11/les-cours-en-ligne-plus-efficaces-que-les-salles-de-classe_1239285_651865.html

Ressources

- Means, B., Toyama, Y., Murphy, R., Bakia, M., & Jones, K. (2009). *Evaluation of Evidence-Based Practices in Online Learning. A Meta-Analysis and Review of Online Learning Studies*. Washington D.C.: U.S. Department of Education, Office of Planning, Evaluation, and Policy Development Retrieved from <http://www2.ed.gov/rschstat/eval/tech/evidence-based-practices/finalreport.pdf>
- Panagiotis, Z & Christopher, P. (2016). Quality Management of Learning Management Systems: A User Experience Perspective. In *Current Issues in Emerging eLearning: Vol. 3: Iss. 1, Article 5*. Available at: <http://scholarworks.umb.edu/ciee/vol3/iss1/5>
- Tardif, J. (2006). *L'évaluation des compétences : Documenter le parcours de développement*. Montréal, Canada : Chenelière Education.



La Qualité et l'Enseignement à Distance Défis, opportunités et critères

Balamand, du 21 au 23 septembre 2016

**Merci pour votre attention
A vos questions...**

Fr.Georges@ulg.ac.be

<https://orbi.ulg.ac.be/simple-search?query=U182600>

Chantal.Dupont@ulg.ac.be

<https://orbi.ulg.ac.be/simple-search?query=U014035>

