

## Synthèse Finale

Le colloque qui s'est tenu du 21 au 23 septembre 2016 sous le titre :

### **La Qualité et l'Enseignement à Distance**

#### **Défis, opportunités et critères**

a eu lieu en tant que partie intégrante du Lot 6 du projet TEMPUS intitulé ADIP. Le colloque s'était donné pour objectif de dégager des critères de qualité relatifs à l'Enseignement à Distance (EAD) intégrant qualité et approche par compétence.

Les présentations qui ont eu lieu durant le colloque ont permis de faire un cadrage conceptuel de la qualité d'une part et de l'approche par compétence d'autre part dans le but de cerner leur complémentarité dans la recherche de critères objectifs pouvant être considérés par la suite comme référence de réflexion dans l'adoption de l'EAD au Liban et en Egypte. Les participants ont adopté la définition de Jacques Tardif de la compétence :

*Une compétence est un « savoir-agir complexe, prenant appui sur la mobilisation et la combinaison efficaces d'une variété de ressources internes et externes à l'intérieur d'une famille de situations » (Tardif, 2006).*

Ils ont considéré que cette définition a l'avantage d'être opérationnelle, circonstancielle et adéquate pédagogiquement. Les interventions ont souligné aussi l'importance d'une approche pédagogique globale et consistante malgré les difficultés qu'une telle décision présente au niveau des institutions.

Trois tables rondes ont fait part du retour des expériences des institutions libanaises et égyptiennes participant à ADIP et cela a été l'occasion de riches échanges entre les participants. D'autre part, les participants se sont subdivisés en sous-groupes pour discuter des critères possibles qui peuvent accompagner en annexe le projet loi qu'ADIP doit présenter pour la réglementation de l'EAD au Liban et en Egypte.

Ceci a permis de dégager un certain nombre de conclusions qui rendent compte du contenu des discussions qui ont eu lieu et des orientations que les participants jugent importantes pour faire promouvoir un EAD de qualité aussi bien du point de vue pédagogique que du point de vue méthodologique :

1. L'approche par compétence (APC) nous met en présence d'un nouveau paradigme qui répond aux besoins pressants de coupler les formations

universitaires avec les exigences du marché du travail. Ce nouveau paradigme s'aligne parfaitement avec la recherche de la qualité considérée comme une incontournable composante de l'enseignement supérieur. La convergence de ces deux composantes est un des éléments importants soulignés lors de ce colloque.

2. Malgré l'importance des avancées technologiques et la place des nouveaux outils d'apprentissage dans les modes de transmission du savoir, la priorité doit rester à l'aspect pédagogique des formations. Ceci nécessitera la mise au point de nouvelles stratégies au niveau des institutions d'enseignement supérieur qui adopteront de telles technologies.
3. L'adoption de nouvelles stratégies aura des retombées incontournables sur plusieurs niveaux aussi bien administrativement, financièrement que pédagogiquement. Cela rendra cette adoption difficile et douloureuse mais elle n'en est pas moins indispensable.
4. Cette vision stratégique s'inscrit dans une optique d'innovation en profondeur. C'est pourquoi les projets pilotes qui sont établis ici et là ont une grande importance pour la communauté pédagogique intéressée. Il est entre autres important de souligner dans cette optique le rôle qu'aura dans l'avenir la formation des professeurs d'universités.
5. L'EAD n'est pas une fin en soi mais doit être perçu comme une nouvelle ouverture afin que l'enseignement supérieur arrive à ses fins surtout dans des régions où un enseignement de qualité n'est pas disponible. Le colloque a souligné à cet effet le fait que le souci de qualité se décline aussi bien au niveau de l'EAD qu'au niveau de l'enseignement en présentiel et souvent de la même façon, avec les mêmes critères et les mêmes outils.

Au niveau des critères, les groupes qui les ont discutés les ont subdivisés en trois catégories. Cette catégorisation a été retenue sur la base des échanges qui ont eu lieu entre les participants et les intervenants.

## 1. Critères de qualité pour la scénarisation d'un cours en ligne

Ces critères ont été groupés dans le tableau suivant :

| Critère                | Sous-critères  | Remarques                    |
|------------------------|--|------------------------------|
| Niveau des Compétences | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Compétences visées par le cours</li> <li>- Relations avec les compétences prévues par le programme</li> </ul> | Organigramme de présentation |

|                                |   |  |
|--------------------------------|---|--|
|                                | - Relations avec les compétences transversales  |  |
| (LO) Acquis de l'apprentissage | Déclinaison des compétences sur les trois niveaux précités  | Formulation en verbes d'action           |
| Objectifs du cours             | - Description du cours<br>- Cadrage avec la formation complète  | Eviter les répétitions                   |
| Syllabus                       | - Description des modalités pédagogiques<br>- Présentation globale du contenu<br>- Présentation des activités qui seront couvertes<br>- Présentation des modes et du suivi d'évaluation<br>- Références | Document de référence pour les étudiants |
| Activités pédagogiques         | Présentation des activités de communication et de mise en commun  | - Interaction<br>- Collaboration         |
| Technologie                    | - Flexibilité<br>- Inter-activité<br>- Qualité du Multimédia<br>- Compatibilité avec les méthodes d'apprentissage<br>- Accessibilité  |  |
| Contacts                       | - A distance<br>- En présentiel   | Types                                    |

## 2. Critères de qualité pour l'Évaluation

Deux principes de base ont été retenus pour les critères de l'évaluation ; ils sont valables aussi bien pour un enseignement à distance que pour un enseignement en présentiel. Ces deux principes sont :

- a. L'approche par compétence comme référence pédagogique ;
- b. L'évaluation du parcours comme référence méthodologique.

A cet effet, deux familles de critères ont été définies pour l'évaluation : la première est relative à l'enseignement proprement dit et l'autre à l'approche par compétence.

a. *L'enseignement :*

Le tableau suivant résume les critères retenus :

| Critère          | Sous-critères   | Remarques |
|------------------|---|-----------|
| Méthodologie     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Clarté de la référence méthodologique</li> <li>- Compatibilité avec la finalité de la formation</li> </ul> |           |
| Les Formateurs   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Formation préalable</li> <li>- Expérience</li> </ul>   |           |
| L'Equipe         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Existence d'une équipe de travail</li> <li>- Principe d'auto-évaluation</li> </ul>                         |           |
| Outils           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Disponibilité</li> <li>- Flexibilité</li> <li>- Evaluation continue de l'efficacité</li> </ul>             |           |
| L'accompagnement | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Possibilité technique</li> <li>- Objectif</li> <li>- Evaluation de l'efficacité</li> </ul>                 |           |

*b. Compétences :*

Le tableau suivant résume les critères retenus :

| Critère              | Sous-critères  | Remarques  |
|----------------------|--|--|
| Méthodologie         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Acquisition des connaissances comme partie intégrante du développement des compétences</li> <li>- Valorisation des acquis de l'expérience intégrée aux compétences</li> <li>- Clarté vis-à-vis des apprenants et du groupe d'enseignants</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Enseignement par projets</li> <li>- Résolution des problèmes</li> </ul> |
| Exhaustivité         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Intégration des savoirs (connaissances ; savoir-être, savoir-agir)</li> <li>- Construction du savoir</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Unicité du parcours</li> <li>- Pas de socle de connaissance</li> </ul>  |
| Le Portfolio         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- En perpétuelle construction ; un continuum</li> <li>- Outil de contrôle continue</li> <li>- Outil personnalisé</li> </ul>   | Pas un cahier de bord  |
| Contenu du portfolio | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Actions</li> <li>- Savoirs acquis</li> <li>- Changements survenus</li> </ul>  |  |

|          |   |  |
|----------|---|--|
|          | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Preuves et traces</li> <li>- Auto-évaluation</li> </ul>                                      |  |
| Jugement | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Accompagnement</li> <li>- Jugement de groupe</li> <li>- Importance du cheminement</li> </ul> |  |

### 3. Critères de qualité pour l'Évaluation de l'administration de l'EAD

Le tableau suivant résume les critères retenus sur 4 niveaux différents:

| Niveau     | Critères  | Remarques   |
|------------|---|---|
| Ministère  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Une équipe de référence</li> <li>- Une politique et des procédures claires</li> <li>- Lignes directrices au niveau technique</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ingénieur Pédagogique</li> <li>- Experts en ITC</li> </ul> |
| Université | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Une équipe de référence</li> <li>- Préexistence d'un cours en présentiel</li> <li>- Rémunération adéquate des enseignants</li> <li>- Charte interne sur la responsabilisation de l'usage de l'ITC</li> <li>- Références de qualité</li> </ul>      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ingénieur pédagogique</li> <li>- Experts en ITC</li> </ul> |
| Etudiants  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Capacité à utiliser l'ITC avant de s'inscrire à un cours en EAD</li> </ul>   |   |
| Contenu    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluation finale identique à celle en présentiel</li> <li>- Transparence sur le livret d'étudiant</li> <li>- Crédits transférables</li> <li>- Les mêmes modalités pédagogiques (stage et autre) s'appliquent à l'EAD et au présentiel.</li> </ul> | Cas particulier des MOOC  |